



Felnőttképzési Szakértők Országos Egyesülete

Az Etikai Bizottság ügyrendje, amely az Alapszabály mellékletét képezi

Összeállította: Dr. Sibelka György és Dr. Henczi Lajos

Jóváhagyta: Palotás József, Elnök

Budapest, 2023. május „ „

Tartalomjegyzék

1. Az Etikai Bizottság feladata.....	3
1.1. Általános feladatok	3
1.2. Az EB tevékenysége	3
2. Az EB illetékessége	4
3. Az EB hatálya alá eső személyek és cégek köre	4
4. Az EB felépítése.....	5
5. Az EB tagjainak jogai és kötelességei.....	5
6. Az egyes állásfoglalások, vizsgálatok kezdeményezésének és elrendelésének rendje.....	5
7. Az EB döntéseinek és állásfoglalásainak kialakítása	6
8. Az EB szankcionálási lehetőségei	7
9. Az EB javaslatainak, állásfoglalásainak és döntéseinek közzététele	8
10. Az összeférhetlenség, pártatlanság	8

1. Az Etikai Bizottság feladata

1.1. Általános feladatok

Az Etikai Bizottság (a továbbiakban: EB) a Felnőttképzési Szakértők Országos Egyesülete (a továbbiakban: FSZOE, illetve Egyesület) olyan szerve, amely:

- elősegíti, hogy az Egyesület tagjainak (tágabb értelemben a teljes felnőttképzési szakértői kar) szakmai magatartása megfeleljen az Etikai Kódex (a továbbiakban: EK) előírásainak;
- gondozza az EK-t, amely során javaslatokkal, kiegészítésekkel, módosításokkal, kommentárokkal és magyarázatokkal látja el annak tartalmi elemeit;
- alkalmazási célból – szó szerint és szellemében - értelmezi az EK előírásait;
- érdekkörében – az FSZOE elnökségének, illetve az FSZOE Elnökének az EK-ben előírt mértékű bevonásával - vizsgálatokat végezhet, állásfoglalások alakíthat ki, iránymutatásokat nyújthat, ajánlásokat adhat a felmerülő szakmai ügyekben akár bejelentés, akár belső vagy külső kezdeményezés kapcsán.

Az EB ügyrendjét és annak esetleges módosításait - az EB Elnökének javaslatára - az Egyesület Közgyűlése tárgyalja meg és – az Alapszabály mellékleteként - fogadja el.

1.2. Az EB tevékenysége

Érdekkörében, külső és/vagy belső indíttatásból

ÁLTALÁNOSAN

- megvizsgálhatja és elbírálni, hogy valamely szakmai helyzet, szakértői személyes vagy üzleti magatartás, illetve szakértői álláspont megfelel-e a jogszabályi normáknak, az EK előírásainak, az FSZOE Elnökség, továbbá az EB korábbi döntéseinek, ajánlásainak és a szakmai etika általános normáinak;
- a felmerült ügyekben az EB saját hatáskörében dönthet arról, hogy – az ügy súlyára, valamint illetékességére tekintettel – foglalkozik a kérdéskörrel vagy (alaptalannak bizonyuló ügyben akár indoklás nélkül is) elutasíthatja bármilyen EB általi vizsgálat lefolytatását.

RÉSZLETESEN

- véleményt fogalmazhat meg az Egyesület tagjai között, vagy a szakértői karban felmerült szakmai, illetve etikai jellegű nézetek, álláspontok, ügyek, esetlegesen kialakuló konfliktusok kapcsán;
- javaslatot tehet arra, hogy az FSZOE Elnöksége – az érdekelt kérésére – erkölcsi védelmet nyújtson a tagoknak a megbízók olyan követeléseivel szemben (ügyfelek, kirendelő/felkérő/megbízó hatóság, vagy bármely más szervezet), amelyeket az érintettek az EK előírásaival nem tartanak összeegyeztethetőnek;
- felkérésre tanácsot adhat, ajánlásokat, illetve állásfoglalásokat fogalmazhat meg olyan helyzetekben, amikor kétségek merülnek fel az Egyesület tagjai által végzett szakértői munka megfelelése kapcsán;
- javaslatot tehet az EK esetleges továbbfejlesztésére, kidolgozza a még hiányzó kódexrészeket, módosításokat;

- szükség esetén értelmezheti az EK-ben foglaltakat;
- a tagok számára nyilvánosságot biztosít az EK és a jóváhagyott ajánlások tekintetében;
- "elvi ajánlás"-t, valamint állásfoglalást alakíthat ki olyan esetekben, amelyekre nem terjed ki az aktuális EK tartalma. Ezek – az FSZOE Elnökségének támogatása esetén – bekerülhetnek az EK-ba;
- külső („Harmadik”, Egyesületen kívüli) fél etikai tárgyú panasa esetén megvizsgálja illetékességét, valamint az ügy szakmai, etikai jellegét és – illetékesség esetén – az FSZOE Elnöksége elé terjeszti javaslatát az ügy elbírálását illetően.

2. Az EB illetékessége

- 2.1. Az EB megvizsgálhat minden olyan, tagokat érintő ügyet, amelyet a tudomására hozott körülmények alapján szakmaetikai kérdésként illetékességi körébe tartozónak minősít.
- 2.2. Ha a tagok egymás közötti kapcsolatával összefüggő etikai vétség jut az EB tudomására vagy a helyzet tisztázására irányuló bejelentést/indítványt kap, akkor – az érintett felek tájékoztatása mellett – javaslatot tehet az FSZOE Elnökségének egy ad-hoc bizottság felállítására a cselekmény elbírálására.
- 2.3. Az EB-nek közigazgatási, államigazgatási, fegyelmi és bírósági eljárásokban nincs hatásköre. Amennyiben szükséges, hogy ezeken a fórumokon javaslattal, indítvánnyal, panasszal stb. éljen, azt az FSZOE Elnökségének egyetértésével, az általa kialakított álláspontjának következetes képviselésével látja el.
- 2.4. A tagok személyét érintő bírósági, illetve egyéb államigazgatási/hatósági eljárásokkal, döntésekkel az EB nem foglalkozik. Amennyiben azonban az Egyesület tagja természetes személyként vagy szervezetének szakértői képviselésében az EK-ba ütköző magatartást tanúsított, ezt az EB – az érintett tudomásával – megvizsgálhatja, és kialakíthatja, illetve a tagság nyilvánossága előtt publikálhatja az üggyel kapcsolatos saját állásfoglalását, véleményét.
- 2.5. Az EB Elnöke – az érdekeltek írásos tájékoztatása mellett – köteles felfüggeszteni egy folyamatban lévő etikai vizsgálatot, ha a vizsgálat idején bírósági, vagy hatósági eljárás kezdődött a vizsgált ügyre vonatkozóan.
- 2.6. Az EB az illetékességi körébe tartozó szakmaetikai és magatartásbeli kérdések vizsgálata, illetve a döntéshozatala során az EK-ben foglaltaknak, illetve az FSZOE Elnöksége által kialakított szabályoknak megfelelően jár el.

3. Az EB hatálya alá eső személyek és cégek köre

Az EB eljárásainak és döntéseinek hatálya kiterjed az FSZOE tagjaira (rendes, tiszteletbeli és pártoló tagokra).

4. Az EB felépítése

4.1. Az EB három tagból áll, tagjait az Alapszabálynak megfelelően a Közgyűlés, Elnökét pedig a bizottság, saját tagjai közül maga választja meg. Az EB tagok mandátumának időtartama azonos az FSZOE Elnökség mandátumával.

4.2. Ha választás közti időszakban az EB tagjai közül valaki nem tudja vagy nem kívánja (pl. többségi határozattal való egyet nem értés okán) vagy nem képes ellátni munkáját, azt köteles írásban jelezni az EB Elnökének, aki erről tájékoztatja az FSZOE Elnökséget, amely az EB működőképességének biztosítására ideiglenes jelleggel – az Alapszabályban foglaltaknak megfelelően – egy tagot kooptálhat a bizottságba, aki nem tagja az Elnökségnek.

Ha egynél több tag mond le az EB tagságáról, akkor rendkívüli közgyűlést kell összehívni.

5. Az EB tagjainak jogai és kötelességei

5.1. Az EB tagja köteles:

- legjobbj tudása és képessége szerint részt venni az EB munkájában,
- védeni és növelni a szakmai kar, az FSZOE, s ezen belül különösen az EB presztízsét, illetve
- munkája során érvényt szerezni az EK előírásainak.

5.2. Az EB tagjának joga van arra, hogy minden bejelentett vagy folyamatban lévő, a bizottság érdekkörébe tartozó ügyről megfelelő információt kapjon. Az erről való gondoskodás az EB elnök kötelessége.

5.3. Az EB tagjának kötelessége, hogy minden információt, amely kapcsolatos a bizottság munkájával, a bizottság valamennyi tagjának tudomására hozzon.

5.4. Az EB tagjait szigorú titoktartás kötelezi, amelynek megsértése EB tevékenységének azonnali felfüggesztésével jár.

6. Az egyes állásfoglalások, vizsgálatok kezdeményezésének és elrendelésének rendje

6.1. Az egyes ügyek EB elé vitelét – az EB Elnökének szóló levélben – önállóan kezdeményezhetik az Egyesület tagjai, az FSZOE Elnöksége, illetve az FSZOE Elnöke.

„Harmadik” (Egyesületen kívüli) fél – írásban – az FSZOE Elnökén keresztül kezdeményezhet EB-eljárást, ennek megindításáról az FSZOE Elnöke – az Elnökség tájékoztatását követően – dönt.

Az EB, illetve annak tagjai etikai vizsgálatot – a következőkben megfogalmazott kivételtől eltekintve – önállóan nem kezdeményezhetnek. Ha a tudomásukra jutott információ alapján erre szükség mutatkozik, úgy a vizsgálat elrendelésére az EB Elnöke javaslatot tehet az FSZOE Elnökének, aki – az Elnökség tájékoztatását követően – dönt a vizsgálat indításáról, és erre írásban felkéri az EB-t.

Az EB kivételesen, a szakértői karban, illetve az egyesületi tagság körében nagy (elsősorban disszonáns) visszhangot kiváltó ügyekben önállóan is kezdeményezhet vizsgálatot, amely során – az FSZO Elnökének tájékoztatása mellett – indítványozhatja az ügy általa vélelmezett érintettjeinek az EB keretében történő meghallgatását. A vizsgálat lezárását követően az EB, illetve annak Elnöke a tagságra kiterjedő nyilvánosságra hozhatja a vizsgálat eredményét függetlenül attól, hogy azzal a vizsgálatba bevont érintettek egyetértenek-e vagy sem.

6.2. Az EB a hozzá, illetve az FSZOE Elnökséghez – írásban benyújtott – valamennyi ügyet tanulmányozhatja:

- Megállapíthatja, hogy a téma illetékességi körébe tartozik-e vagy sem.
- Az illetékességi körébe tartozó ügyben befogadó vagy – indokolt esetben, az indoklás megadásával - elutasító állásfoglalást alakíthat ki. Ha az Egyesület valamely tagja, az Elnökség az EB Elnökénél közvetlenül kezdeményezett etikai vizsgálatot, akkor annak eredményéről az EB Elnöke – az FSZOE Elnökének tájékoztatása mellett – közvetlenül és írásban tájékoztatja az érintetteket.
- „Harmadik” (Egyesületen kívüli) felet az FSZOE Elnöke tájékoztatja – írásban – az EB bevonásával lefolytatott vizsgálat eredményéről.
- Ha „Harmadik” (Egyesületen kívüli) fél kezdeményezte az etikai vizsgálatot, akkor a vizsgálat lefolytatásáért – a becsült munkaigényesség függvényében – az FSZOE Elnöke vizsgálati tiszteletdíjat állapíthat meg.

6.3. Az EB etikai tárgyú kérdésekben jogosult – szemlélet-, és magatartásfejlesztési céllal – workshopokat, megbeszéléseket, konzultációkat és egyéb rendezvényeket szervezni.

7. Az EB döntéseinek és állásfoglalásainak kialakítása

7.1. Az EB zárt testületi ülésein a tagokon kívül – tanácskozási joggal – az FSZOE Elnökségének tagjai, illetve az EB Elnöke által meghívottak vehetnek részt. A titoktartás kötelezettsége minden tagra és meghívottra kiterjed.

7.2. Döntéseit az EB a kérdés megvitatása után – lehetőség szerint konszenzusra törekvő magatartás alapján – nyílt szavazással, szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az Elnök szavazata dönt. A szavazáson csak az EB tagjai vehetnek részt.

7.3. A többségi döntéssel egyet nem értő tag az állásfoglaláshoz írásbeli különvéleményt nyújthat be az EB Elnökének, amelyet az ügy irataihoz kell csatolni.

7.4. Tekintettel arra, hogy az EB három tagból áll, a döntéshez legalább két tag egybehangzó szavazatára van szükség.

7.5. Az EB állásfoglalásai, döntései nem lehetnek ellentétesek a jogszabályi normákkal.

7.6. Az EB Elnöke az EB állásfoglalásairól, döntéseiről rövid úton tájékoztatja az FSZOE Elnökét.

- 7.7. Az EB tényszerű és konkrét állásfoglalásai, döntései csak az FSZOE Elnökének, illetve – az ügy súlyától függően – az FSZOE Elnökségének egyetértésével kaphatnak (Egyesületen belüli vagy kívüli) nyilvánosságot.
- 7.8. Az egyes jogszabályi normák kapcsán az EB véleményt, elvi állásfoglalást vagy iránymutatást fogalmazhat meg, amit az FSZOE Elnökének, illetve Elnökségének jóváhagyása után "Ajánlás"-ként közzé is tehet.
- 7.9. Az ügyvitel, a határozatok és az állásfoglalások szabályszerűségének biztosítása az EB Elnökének kötelessége. Az ülésekről jegyzőkönyv készíthető, melynek megőrzéséről a titkárság gondoskodik.
- 7.10. Ha az EB működése, illetve ügyvitele ellentétes a vonatkozó jogszabályi normákkal, illetve az FSZOE Alapszabályával, az FSZOE Elnöke felhívja az EB Elnökének figyelmét a jog-, illetve szabálykövető magatartás helyreállítására. Ezen túlmenően az EB munkájába az FSZOE Elnöksége, illetve annak Elnöke nem avatkozhat be.

8. Az EB szankcionálási lehetőségei

- 8.1. Az EB-hez bejelentés formájában érkezett ügyben az EB Elnöke – az EB tagjainak véleményét kikérve – dönt arról, hogy az EB illetékessége esetén elrendeli-e az ügy kivizsgálását. Ha a bejelentés alaptalannak bizonyul, akkor (akár indoklás nélkül is) elutasíthatja az üggyel való érdemi foglalkozást, amelyről az EB Elnöke – az FSZOE Elnökének tájékoztatása mellett – közvetlenül és írásban tájékoztatja a bejelentőt.

Névtelen bejelentéssel az EB nem foglalkozik.

- 8.2. Ha az EK hatályán kívül eső személy tanúsít a szakértői jó hírt, presztízst sértő magatartást, vagy vállal/végez olyan munkát, amely kiváltja a szakértői kar nemtetszését, az EB Elnöke - az FSZOE Elnökének tájékoztatása mellett - felhívhatja őt e tevékenység megszüntetésére. Ha az illető erre bizonyíthatóan hajlandó, akkor az EB az ügyet lezárja.

- 8.3. Az EB az Etikai eljárás során a tényállás tisztázása érdekében tényfeltáró munkát végez, ennek keretén belül:

- meghallgatást kezdeményezhet és/vagy tarthat,
- tényvizsgálatot ajánlhat az Elnökségnek,

ad-hoc bizottság felállítására irányuló indítványt tehet.

- 8.4. Az EB Elnöke a vizsgálatok lefolytatására - az FSZOE Elnökével való egyeztetést követően – a tagokon kívül más személyt is bevonhat. Vizsgálatok lefolytatására irányuló ad-hoc bizottság végleges összetételét – az EB Elnökének javaslatára - az FSZOE Elnöke hagyja jóvá.

- 8.5. Az EB Etikai eljárásának lezárásaként véleményt/állásfoglalást, ajánlást fogalmazhat meg, illetve szükség esetén az alábbi szankciókat rendelheti el:

- figyelemfelhívás a tagság részére,
- figyelmeztetés,
- a tagság meghatározott időre szóló felfüggesztése,
- végleges kizárás.

8.6. Az EB tevékenységéről (beleértve a lefolytatott vizsgálatokat is) az FSZOE Közgyűlésének, két közgyűlés közötti időben pedig az Elnökségnek írásban számol be az EB Elnöke.

9. Az EB javaslatainak, állásfoglalásainak és döntéseinek közzététele

- 9.1. Az EB Elnöke a közgyűlési, illetve írásos beszámolójában tételes tájékoztatást nyújt a befejezett ügyekről és a lefolytatott vizsgálatokról.
- 9.2. Az EB javaslatainak, állásfoglalásainak és döntéseinek - az FSZOE Elnöksége, illetve annak Elnöke általi - közzététele során különösen ügyelnie kell a személyhez fűződő jogok megsértésének elkerülésére, a hatályos Ptk. vonatkozó normáinak betartására.
- 9.3. Az EB állásfoglalásainak különböző médiumokban való közzétételéről az FSZOE Elnöke – az EB Elnökének javaslatára, az FSZOE Elnökségének tájékoztatása mellett – dönt.
- 9.4. Az EB által javasolt, az EB Elnöke által előterjesztett szankciók (különös tekintettel a tagság meghatározott időre szóló felfüggesztésével, illetve a végleges kizárással kapcsolatos döntés) közlésének formáját az FSZOE Elnöksége határozza meg.
- 9.5. Az FSZOE Elnökségének döntésével szemben fellebbezésnek van helye, melyet írásban, a döntés kézhezvételétől számított 15 napon belül kell az FSZOE Elnökéhez lehet benyújtani. A fellebbezésről az Egyesület Elnöksége dönt.
- 9.6. A fellebbezés elbírálása és a jogorvoslat során biztosítani kell az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény vonatkozó normaelemeinek érvényesülését.

10. Az összeférhetlenség, pártatlanság

- 10.1. Egyes ügyek kivizsgálására létrehozott ad-hoc bizottság összetételét az EB Elnökének javaslata alapján az FSZOE Elnöke hagyja jóvá.
- 10.2. Az EB által végzett vizsgálatokban nem vehet részt olyan személy, sem pedig annak a Polgári Törvénykönyvről 2013. évi V. törvény 8:1. § (1) bekezdés 1. és 2. pontja szerinti közeli hozzátartozója, illetve hozzátartozója, aki:
 - közvetlen kapcsolatban áll a vizsgálat tárgyát képező ügy szereplőivel, továbbá
 - 5 éven belül valamilyen üzleti kapcsolatban, vagy versenyhelyzetben állt a vizsgálat tárgyát képező ügy bármely szereplőjével,
 - olyan információval vagy érintettséggel rendelkezik, mely az ügy tárgyilagos megítélését befolyásolná.
- 10.3. Ha az EB által folytatott vizsgálatban résztvevő személy az eljárás során a pártatlanság megsértésével, vagy arra irányuló szándékkal szembesül, vagy összeférhetlenség következik be, akkor azt haladéktalanul írásban jeleznie kell az FSZOE Elnökének.

Budapest, 2023. május „ ”

Palotás József
FSZOE Elnöke

Dr. Sibelka György
Etikai Bizottság Elnöke